



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Signe Viimsalu
Maksejõuetuse teenistus

Teie 21.06.2024 nr 12-1/2024-008-3

Meie 04.07.2024 nr 2.3-8/24/1298-4

Vastus pöördumisele

Andmekaitse Inspeksioon (AKI) sai Teie pöördumise seoses AKI 03.06.2023 selgitustega Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale (Koda). Vastuseks Teie pöördumisele selgitan järgnevat.

AKI teostab isikuandmete töötlemisele kehtestatud nõuete täitmise üle nii riiklikku kui haldusjärelevalvet (IKS § 56 lg 1) ja on selles sõltumatu järelevalveasutus (IKS § 51). MSVS § 3 kohaselt annab AKI selgitusi mh enda tegevuse aluseks olevate õigusaktide kohta.

Koda pöördus 06.05.2024 selgitustaotlusega AKI poole, milles soovis saada AKI hinnangut, kas maksejõuetuse teenistuse (MJT) poolt PankrS §-s 125 nimetatud isikute isikuandmete töötlemine üldise haldusjärelevalve raames on kooskõlas IKÜM-i sätetega. Isikuandmete töötlemise seaduslikkusele õigusliku hinnangu andmiseks tuli paratamatult anda hinnang ka PankrS § 70 lg-le 2. Eelnevalt oli Koda pöördunud ka selgitustaotlusega MJT poole, milles mh juhiti tähelepanu isikuandmete töötlemisega seotud küsimustele. MJT jättis oma vastuses Kojale isikuandmete töötlemise õigusliku aluse küsimuse käsitlemata, mistõttu andis sellele seisukoha AKI kui andmekaitsevaldkonna pädev järelevalveasutus.

AKI ei ole olnud seisukohal, et pankrotihaldurite käest ei tohi neile seaduses toodud nõuete täitmise ja neile kehtivatest toimingupiirangutest kinnipidamise kontrollimiseks isikuandmeid sisaldavat teavet küsida. Vastupidi, oleme oma selgitustes märkinud, et haldusjärelevalve raames on MJT-l õigus pankrotihaldurilt nõuda mh ka isikuandmeid sisaldava teabe esitamist. Vastuses Koja selgitustaotlusele on AKI seisukoha kujunemine jälgitav. Oma pöördumises ei ole MJT ka ümber lükanud AKI seisukohti isikuandmete töötlemise õiguspärasuse osas.

Viitame oma pöördumises sellele, et ükski järelevalvesubjekt ei täida jätkuvalt PankrS § 59 lg 2 p-s 7 ja lg-s 4 toodud nõudeid ning märgite, et võibolla peaks AKI kui järelevalveorgan kontrollima selle nõude täitmist. PankrS § 59 lg 2 p 7 sätestab, et pankrotihalduri nimekirja märgitakse mh halduri kohta andmed pankrotimenetluste kohta, milles ta on kinnitatud halduriks. Sama sätte lg 3 kohaselt kehtestatakse nimekirja pidamise kord Koja põhikirjas. Koja põhikirja § 49 lg 2 p-i 7 kohaselt on PankrS § 59 lg 2 p-s 7 andmete all mõeldud selle äriühingu nime ja registrikoodi või füüsilise isiku nime ja isikukoodi, kelle pankrotimenetluses pankrotihaldur on halduriks kinnitatud. Esiteks, AKI ei teosta järelevalvet pankrotihalduri nimekirja pidamise üle. Teiseks, pankrotihaldurite nimekiri ei puuduta PankrS §-s 125 nimetatud isikute isikuandmeid, mida MJT pankrotihalduritelt saada soovis.

Toote oma pöördumises korduvalt välja, et MJT poole pöörduvad erineval viisil paljud isikud, kes sisuliselt juhivad tähelepanu pankrotihaldurite poolt toime pandud võimalikele rikkumistele. Selgitate, et pöördumiste arv on ajas kasvanud ja rikkumiste arvu kasv eeldab efektiivsemat ja laiaulatuslikumat järelevalvet. AKI ei sea seda kuidagi kahtluse alla, kuid igasuguseks isikuandmete töötlemiseks peab esinema õiguslik alus. Kui MJT-le on saanud teatavaks teave, mis annab alust arvata, et haldur on oma kohustusi rikkunud, siis on MJT-l algatatud haldusjärelevalve raames õigus küsida mh ka isikuandmeid sisaldavat teavet. Kui aga MJT soovib PankrS § 70 lg-s 2 nimetatud haldusjärelevalve ulatust laiendada, tuleb seadust muuta (nt sarnaselt NotS §-ga 5). Seda enam olukorras, kus EL-i direktiivid panevad liikmesriigile tõhusa järelevalve tagamise kohustuse.

Vajadusel oleme valmis probleemi lahendamisel kaasa mõtlema.

Heale koostööle lootma jäädes

(allkirjastatud digitaalselt)

Pille Lehis
peadirektor